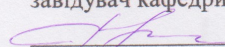


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ УКРАЇНСЬКОЇ ТА ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА
ЖУРНАЛІСТИКИ
КАФЕДРА СЛОВ'ЯНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА СВІТОВОЇ ЛІТЕРАТУРИ
ІМЕНІ ПРОФЕСОРА О.МІШУКОВА

ЗАТВЕРДЖЕНО

на засіданні кафедри слов'янської філології
та світової літератури імені професора
О.Мішукова
протокол від 7.09.2020 2020 р. № 2
завідувач кафедри

 (доц.Гладкова Р.Я.)

СИЛАБУС ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ
ТЕОРІЯ ЛІТЕРАТУРИ

Освітня програма

Філологія (слов'янські мови та літератури (переклад включно))

Другий (магістерський) рівень освіти

Спеціальність

035 Філологія

Галузь знань

01 Освіта

03 Гуманітарні науки

Херсон 2020

1. Опис курсу

Назва освітньої компоненти	Теорія літератури
Тип курсу	Обов'язкова компонента
Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень освіти
Кількість кредитів/годин	3,5 кредити / 105 годин
Семестр	2 семестр
Викладач	Олександра Штепенко (Oleksandra Shtepenko) доктор філологічних наук, професор ORCID: http://orcid.org/0000-002-193-5383
Посилання на сайт	http://ksuonline.kspu.edu/course/view.php?id=1175
Контактний телефон, месенджер	(0552)326727 http://www.kspu.edu/About/Faculty/IUkrForeignPhilology.aspx
Email викладача:	olexshtep27@gmail.com
Графік консультацій	четвер, 16:00-17:00, ауд. 104 або за призначеним часом
Методи викладання	лекційні заняття, семінарські заняття, презентації, термінологічні вправи, тестові завдання, творчі завдання, індивідуальні завдання, есей, модульна контрольна робота
Форма контролю	залік

2. Анотація дисципліни:

Дисципліна спрямована на формування літературознавчих компетентностей та розвинення загального гуманітарного світогляду майбутніх магістрів – філологів. Авторський курс зорієнтовано на вивчення теоретико-методологічних проблем науки про літературу та сучасні підходи до їх вирішення, на усвідомлення основних тенденцій розвитку теорії літератури як базової філологічної дисципліни з зосередженням уваги на історико-культурному та філософському контексті базових літературознавчих теорій, та практичному оволодінню методами та прийомами вивчення літературних феноменів та наукового аналізу художнього тексту.

Мета та завдання дисципліни:

Метою дисципліни є вивчення теоретико-методологічного контексту науки про літературу та формування системи філологічних знань з урахуванням сучасних підходів, новітніх напрямків та специфіки теорії літератури як галузі знань.

Теоретичні завдання курсу:

- формування наукового літературознавчого мислення студентів;
- ознайомлення з основними досягненнями сучасної науки про літературу в синхронії та діяхронії;
- вивчення парадигматичних концепцій в теорії літератури;
- поширення наукового кругозору студентів та поповнення його новою літературознавчою термінологією;
- вміння орієнтуватися та характеризувати різні точки зору на дискусійні питання теорії літератури;
- засвоєння теоретичних знань щодо вивчення своєрідності естетичних ідей різних літературних напрямів, форм та методів наукового аналізу художніх текстів певних авторських художніх стилів;

Практичні завдання курсу:

- формування вмінь і навичок системно-цілісного розуміння і аналізу художніх творів;
- опанування прийомами аналізу літературних текстів у взаємодії теоретичних моделей та художньої практики;
- теоретична підготовка до проведення занять у школі по вивченню літературознавчої термінології та базових теоретичних літературознавчих знань про історію та розвиток науки про літературу.

3. Програмні компетентності та результати навчання

Навчальний курс «Теорія літератури» забезпечує розвиток **ключових компетентностей** (уміння вчитися, спілкуватися державною та іноземними мовами, інформаційно-комунікаційної, соціальної, громадянської, загальнокультурної), а також спрямований на розуміння принципів гуманітарної освіти на сучасному етапі та формування системного літературного світогляду за допомогою засвоєння **фахових літературознавчих компетентностей**.

Після успішного завершення вивчення дисципліни здобувач формуватиме наступні програмні компетентності та результати навчання:

Інтегральна компетентність:

ІК. Здатність розв'язувати спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузі літературознавства в процесі навчання, що передбачає застосування теорій та методів філологічної науки.

Загальні компетентності:

ЗК 1. Усвідомлення цінностей громадського суспільства та здатність зберігати та примножувати культурні та наукові цінності та досягнення суспільства на основі розуміння закономірностей розвитку філологічних знань, а саме ролі літературознавчої культури у системі загальнолюдських цінностей;

ЗК 2. Здатність спілкуватися, читати та розмовляти державною мовою;

ЗК 3. Прагнення оволодіти сучасними літературознавчими знаннями;

ЗК 4. Здатність проводити літературознавчі дослідження на належному рівні та базувати результати навчання на принципах академічної доброчесності;

ЗК 5. Здатність до особистісно-професійного лідерства та розкриття власного особистісного потенціалу;

Фахові компетентності:

ФК 1. Усвідомлення базових структурних складників літературознавчих професійних і наукових знань;

ФК 2. Здатність до літературно-критичного мислення та розуміння еволюційного шляху розвитку вітчизняного та світового літературознавства.

ФК 3. Формування знань про основні тенденції розвитку і своєрідність науки про літератури, понять про літературознавчі теорії, методи, напрями, стилі та жанри у розрізі сучасної генології та генерики;

ФК 4. Вміння застосовувати в професійній діяльності знання про основні основні проблеми теорії літератури: література та дійсність, генезис і функція літератури, зміст і форма в літературі, критерії художності, літературний процес, літературний стиль, художній метод в літературі;

ФК 5. Осмислення та розуміння проблем художньої поетики: образ, ідея, тема, поетичний рід, жанр, композиція, поетична мова, ритм, вірш, фоніка в їх стильовому значенні;

ФК7. Уміння оперувати науковою літературознавчою термінологією для розв'язання професійних або наукових завдань;

ФК8. Здатність до аналізу, систематизації та інтерпретації літературних явищ та художніх текстів (в тому числі – мовою оригіналу залежно від обраної спеціалізації) та вміння застосовувати теоретичні знання з історії літератури у філологічній практиці.

Програмні результати навчання:

ПРН 1. Усвідомлення національної своєрідності літературного процесу.

ПРН 2. Володіння базовим професійним категоріально-поняттєвим та дослідницьким апаратом сучасної філологічної науки.

ПРН 3. Уміння визначати художню своєрідність творів і творчості письменника загалом, послуговуючись системою основних понять і термінів літературознавства.

ПРН 4. Володіння навичками кваліфікованої інтерпретації різних художніх текстів, в тому числі навичками розкриття їхнього змісту і зв'язків з епохою, що породила їх, аналізу мовного і літературного матеріалу для забезпечення викладання і популяризації філологічних знань.

ПРН 5. Вміння коментувати, аналізувати й узагальнювати результати наукових досліджень з долученням сучасних методик і методологій та передового вітчизняного і зарубіжного досвіду та використовувати теоретичні знання для власних наукових досліджень;

ПРН 6. Знання та розуміння літературознавчих понять, основних етапів розвитку літератури, її суспільної ролі, основних етапів життєвого і творчого шляху письменників, виявляти знання історичних ознак понять народності літератури;

ПРН 7. Аналіз та інтерпретація творів зарубіжних письменників з визначенням жанрово-стилістичних особливостей авторського художнього творів (в т.ч. і мовою оригіналу) та вмінням визначати суттєві ознаки та висловлювати судження щодо інтертекстуальності.

ПРН 8. Вміння фахово формувати й аргументувати власні теоретичні і практичні судження, професійні позиції, а здатність вільно обирати шляхи наукового-методичного пошуку, об'єктивно оцінювати науково-методичну інформацію, логічно побудовану відповідь, яка демонструє ерудицію і професійні філологічні знання.

4. Структура курсу

Кількість кредитів/годин	Лекції (год.)	Семінарські заняття (год.)	Самостійна робота (год.)
3,5 кредитів / 105 годин	24	22	59

5. Технічне й програмне забезпечення/обладнання

Вивчення курсу не потребує використання програмного забезпечення, крім загальноновживаних програм і операційних систем.

6. Політика курсу

Відвідування занять. Для успішного складання підсумкового контролю з дисципліни вимагається 100% відвідування очне або дистанційне відвідування всіх лекційних занять. Пропуск понад 25% занять без поважної причини буде оцінений як FX. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом.

Письмові роботи. Студенти мають виконати всі запропоновані види письмових робіт (виконання модульних тестових завдань та термінологічних вправ за темами курсу, написання аналізів літературно-художніх творів за запропонованою схемою, написання літературно-критичних есе тощо).

Академічна доброчесність. Роботи студентів мають бути їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахування незалежно від масштабів плагіату чи обману.

Література. Уся література, яку студенти не можуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких не має серед рекомендованих.

7.Схема курсу

Змістовий модуль 1. Основи літературознавчої методології та функціонування літератури.

Лекційний модуль

Тема 1. Теорія літератури як літературознавча дисципліна. Етапи розвитку літературної думки від античності до XVIII століття.

Тема 2. Основні напрями і методи літературознавства XIX століття.

Тема 3. Літературознавча методологія XX століття.

Тема 4. Літературознавство і герменевтика. Герменевтика як мистецтво й теорія тлумачення текстів.

Тема 5. Новітні теорії літературознавства: витоки виникнення та виклики.

Тема 6. Поетика та стилістика. Текст як центральне поняття філології.

Семінарський модуль

Тема 1. Література як вид мистецтва. Поняття «художній образ»

Тема 2. Теорія літературного твору.

Тема 3. Художній світ літературного твору.

Тема 4. Центральні поняття герменевтики. Читач і автор.

Тема 5 . Поетична мова. Стилiстика.

Змістовий модуль 2. Теорія літературного процесу та аналіз літературного твору

Лекційний модуль

Тема 7. Генерика та генологія літератури.

Тема 8.Епічний рід літератури: генеза, особливості, жанри, жанрові різновиди.

Тема 9. Генеза та історичний розвиток ліричних жанрів. Структура та специфіка віршованого твору.

Тема 10. Особливості та види драми. Міжродові та суміжні утворення.

Тема 11. Феномен літературного процесу.

Тема 12. Художні стилі і напрями в системі літературного розвитку.

Семінарський модуль

Тема 6. Літературний рід, літературний вид, літературний жанр.

Тема 7. Стиль як художньо-літературна категорія. Стильовий розвиток літератури. Стиль і метод. Стиль і напрям.

Тема 8. Літературний процес. Зовнішні та внутрішні фактори його розвитку

Тема 9. Теоретичне тлумачення епосу. Походження, розвиток, особливості епічних жанрів та їх різновидів . Аналіз прозового твору.

Тема 10. Лірика, її види і жанри. Аналіз віршованого твору.

Тема 11. Розвиток та еволюція драматичних жанрів. Специфіка суміжних родових утворень. Аналіз драматичного твору.

8. Список рекомендованих джерел

Основна:

1. Арістотель. Поетика. – К., 1967.
2. Балакян А. Літературна теорія та компаративна література // Слово і час. – 2007. – № 5.
3. Бандура О., Бандура Г. Теорія літератури в тезах, дефініціях, таблицях. – К., 2008.
4. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика / Пер. с фр. / Сост., общ. ред. и вступ. ст. Г.К. Косикова. – М., 1989.
5. Бахтин М. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. – М., 1975.
6. Бахтин М. Эпос и роман // Бахтин М. Вопросы литературы и эстетики. – М., 1979.
7. Бахтин М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979.
8. Безпечний І. Теорія літератури. – К., 2009.
9. Бернадська Н. Український роман: теоретичні проблеми і жанрова еволюція. – К., 2004.
10. Білецький Ф. Жанри прозаїчних творів // Українська мова і література в школі. – 1965. – № 9.
11. Білоус П. Теорія літератури: навчальний посібник. – К., 2013.
12. Буало Н. Мистецтво поетичне. – К., 1967.

13. Будний В. Порівняльне літературознавство: Підручник / В. Будний, М. Льницький. – К., 2008.
14. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури: Підручник, – К., 2005.
15. Герменевтика і проблеми літературознавчої інтерпретації / Р.Гром'як, Л.Б. Бабій, Н.Р. Грицак та ін. – Тернопіль, 2006.
16. Гинзбург Л. О лирике. – М., 1964.
17. Гиршман М. Литературное произведение: теория и практика анализа. – М., 1991.
18. Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика: Вибрані твори / Пер. з нім. – К., 2001.
19. Драгоманов М. Літературно-публіцистичні праці: У 2 т. – К., 1970.
20. Еко У. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів / Пер. з англ. – Львів, 2004.
21. Женетт Ж. Фигуры: Работы по поэтике: В 2 т. / Пер. с фр. – М., 1998.
22. Жирмунский В. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Л., 1977.
23. Жост Ф. Порівняльне літературознавство як філософія літератури. Нариси з порівняльного літературознавства // Слово і Час. – 2007. – № 5.
24. Западное литературоведение XX века: Энциклопедия. – М., 2004.
25. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX вв.: Трактаты, статьи, эссе / Сост., общ. ред. Г.К. Косикова. – М., 1987.
26. Зборовська Н. Психоаналіз і літературознавство: Посібник. – К., 2003.
27. Ильин И. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. – М., 1996.
28. Індивідуальні стилі українських письменників XIX – початку XX ст. // Зб. наук. праць. – К., 1987.
29. Качуровський І. Основи аналізу мовних форм (стилістика): Фігури і тропи. – Мюнхен; Київ, 1995.
30. Качуровський І. Строфіка. – К., 1994.
31. Квіт С. Основи герменевтики: Навч. посібник. – К., 2003.
32. Клочек Г. Поетика і психологія. – К., 1990.
33. Ковалев В. Выразительные средства художественной речи. – К., 1985.
34. Ковалів Ю. Літературна герменевтика: Монографія. – К., 2008.
35. Кожин В. О принципах деления литературы на роды // Теория литературы: Осн. проблемы в историческом освещении: Роды и жанры литературы. – М., 1964.
36. Копистянська Н. Жанр, жанрова система у просторі ітературознавства. – Львів, 2005.

37. Кухар-Онишко О. Індивідуальний стиль письменника: генеза, структура, типологія. – К., 1985.
38. Левитан Л., Цилевич Л. Основы изучения сюжета. – Рига, 1990.
39. Левчук Л. Психологія: історія, теорія, мистецька практика: Навч. посіб. для студ. гуманіт. спец. вищ. навч. закл. – К., 2002.
40. Лексикон загального та порівняльного літературознавства / Керівник проекту Анатолій Волков. – Чернівці, 2001.
41. Ленсу Е. Художественная идея и образный мир литературного произведения. – Минск, 1986.
42. Лесик В. Композиція художнього твору. – К., 1972.
43. Лесик В. Про вивчення ідейно-тематичного змісту літературного твору // Українська мова і література в школі. – 1976. – № 11.
44. Леськів Б. Поетичні фігури: Словник. – Тернопіль, 2002.
45. Література. Теорія. Методологія / Пер. з польськ. С. Яковенка / Упор. і наук. ред. Д. Уліцької. – К., 2006.
46. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. / Авт.-уклад. Ю. І. Ковалів. – К., 2007.
47. Літературознавча рецепція і компаративістичний дискурс / За ред. Р. Гром'яка. – Тернопіль, 2004.
48. Лотман Ю. Анализ поэтического текста: структура стиха. – Л., 1972.
49. Манн Т. Диалектика художественного образа. – М., 1987.
50. Маріно А. Компаративістика та теорія літератури. Поетика порівняльного літературознавства // Слово і Час. – 2007. – № 6.
51. Марко В. Основи аналізу літературного твору: Навчально-методичний посібник. – Кіровоград, 1998.
52. Мельничук Б. Драматична поема як жанр: (Літературно-критичний нарис). – К., 1981.
53. Мітосек З. Теорії літературних досліджень / Пер. з польськ. / Наук. ред. В. Іванюк. – Сімферополь, 2003.
54. Наєнко М. Історія українського літературознавства і критики: навчальний посібник. – К., 2010.
55. Наєнко М. Українське літературознавство: Школи, напрями, тенденції. – К., 1997.
56. Наливайко Д. Теорія літератури й компаративістика. – К., 2006.
57. Нич Р. Світ тексту: постструктуралізм і літературознавство / Пер. з польськ. – Львів, 2007.
58. Павличко С. Методологічна ситуація в сучасному українському літературознавстві // Павличко С. Теорія літератури. – К., 2002.
59. Павличко С. Теорія літератури. – К., 2002.

60. Приліпко І. Сучасні моделі літературознавчого аналізу: теоретико-методологічний аспект. – К., 2010.
61. Проблеми. Жанри. Майстерність: Літературно-критичні статті. – К., 1982.
62. Святовець В. Поетичний синтаксис. Стилiстичні фігури. – К., 2004.
63. Святовець В. Словник образотворчих засобів. Тропи та стилістичні фігури. – К., 2003.
64. Семенюк Г. Версифікація: Теорія і практика віршування: підручник / Г. Семенюк, А. Гуляк, О. Бондарева. – К., 2008.
65. Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. 2-ге вид., доповнене. – Львів, 2002.
66. Современное зарубежное литературоведение (страны Западной Европы и США): концепции, школы, термины. Энциклопедический справочник. – М., 1996.
67. Соколов А. Теория стиля. – М., 1968.
68. Теорія драми в історичному розвитку: Хрестоматія / Заг. ред. та передмова О. Білецького. – К., 1950.
69. Теория метафоры: сб. научных трудов. – М., 1990.
70. Ткаченко А. Мистецтво слова: Вступ до літературознавства: Підручник для студентів гуманітарних спеціальностей вищих навчальних закладів. – К., 2003.
71. Ткаченко Т. Теорія літератури: Курс лекцій. – К., 2010.
72. Ткачук О. Наратологічний словник. – Тернопіль, 2002.
73. Томашевский Б. Теория литературы. Поэтика. – М., 1999.
74. Тынянов Ю. Поэтика. История литературы. Кино. – М., 1977.
75. Фізер І. Психолінгвістична теорія літератури Олександра Потебні: Метакритичне дослідження. – К., 1996.
76. Франко І. Із секретів поетичної творчості. – К., 1969.
77. Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму / Пер. с фр. и вступ. ст. Г.К. Косикова. – М., 2000.
78. Хализев В. Драма как род литературы. – М., 1986.
79. Хализев В. Теория литературы. – М., 2005.
80. Червінська О. Рецептивна поетика. Історико-методологічні та теоретичні засади: Навч. посібник. – Чернівці, 2001.
81. Чижевський Д. Історія української літератури. – К., 2003.
82. Шкловский В. Художественная проза. Размышления и разборы. – М., 1961.
83. Шмид В. Нарратология. – М., 2003.
84. Якубський Б. Наука віршування. – К., 2007.

85. Яусс Г. Р. Рецептивна естетика й літературна комунікація // Слово і Час. – 2007. – № 6.

Додаткова:

1. Баррі П. Вступ до теорії: Літературознавство та культурологія. – К., 2008.
2. Брюховецька Л. Література і кіно: проблеми взаємин. – К., 1988.
3. Винокур Г. О языке художественной литературы. – М., 1991.
4. Вступ до літературознавства. Хрестоматія / Упоряд. Н.І. Бернадська. – К., 1995.
5. Выготский Л. Психология искусства. – М., 1987.
6. Гендер і культура: Зб. статей / Упоряд. В. Агєєва, С. Оксамитна. – К., 2001.
7. Геник-Березовська З. Грані культури. Бароко, романтизм, модернізм. – К., 2000.
8. Герменевтика і проблеми літературознавчої інтерпретації / Р.Т. Гром'як, Л.Б. Бабій, Н.Р. Грицак та ін. – Тернопіль, 2006.
9. Герменевтика: история и современность: Критические очерки. – М., 1985.
10. Герменевтичні студії. Герменевтика тексту: між істиною і методом: Зб. наук. пр. Міжнародного науково-теоретичного семінару / Упоряд. В. Скотний та ін. / Дрогобицький держ. педагогічний ун-т ім. І. Франка. – Львів, 2001.
11. Гиршман М. Литературное произведение: теория и практика анализа. – М., 1991.
12. Гнатюк М. Текстологічні студії: Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. – К., 2011.
13. Горацій про поетичне мистецтво // Античні поетики. – К., 2007.
14. Денисова Г. В мире интертекста. – М., 2000.
15. Деякі аспекти аналізу літературного твору / А.Б. Гуляк, Н.М. Скоробагатько, П.П. Хропко, І.М. Цуркан. – К., 2000.
16. Довгалевський М. Поетика (Сад поетичний). – К., 1973.
17. Домбровський В. Українська стилістика й ритміка. Українська поетика. – Мюнхен, 1993.
18. Єфремов С. Історія українського письменства. – К., 1995.
19. Затонский Д. Модернизм и постмодернизм: Мысли об извечном коловращении изящных и неизящных искусств (От сочинений Умберто Эко до пророка Екклесиаста). – Харьков; Москва, 2000.
20. Зборовська Н. Код української літератури: Проект психоісторії новітньої української літератури: Монографія. – К., 2006.

21. Зборовська Н. Сучасне українське літературознавство: локальний конфлікт в Інституті літератури чи порубіжна наукова дискусія? // Слово і Час. – 2007. – № 7.
22. Зубрицька М. Homo Legens: читання як соціокультурний феномен. – Львів, 2004.
23. Іванова Н. Специфіка есею як жанру художньо-небелетристичної літератури // Слово і Час. – 2007. – № 9.
24. Иванюк Б. Метафора и литературное произведение: структурно-типологический, историко-типологический и прагматический аспекты исследования. – Черновцы, 1998.
25. Іваньо І. «Поетика» Митрофана Довгалевського // Довгалевський М. Поетика: Сад поетичний. – К., 1973.
26. 28. Ильин И. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. – М., 1998.
27. Ильин И. Стилистика интертекстуальности: Теоретические аспекты // Проблемы современной стилистики: Сб. научно-аналитических обзоров. – М., 1989.
28. Ільницький М. Література українського відродження: напрями і течії в українській літературі 20-х – поч. 30-х рр. ХХ ст. – Львів, 1994.
29. Індивідуальні стилі українських письменників ХІХ – початку ХХ ст. // Зб. наук. праць. – К., 1987.
30. Історія української літературної критики та літературознавства. Хрестоматія: У 3 кн. – К., 1996.
31. Качуровський І. Генерика і архітектоніка. – К., 2008.
32. Качуровський І. Метрика. – К., 1991.
33. Квіт С. Виміри філософської герменевтики // Слово і Час. – 2007. – № 5.
34. Клочек Г. «Художній світ» як категоріальне поняття // Слово і Час. – 2007. – № 9.
35. Ковалів Ю. Абетка дисертанта: Методологічні принципи написання дисертації: Посібник. – К., 2009.
36. Козлик І. Літературна критика і літературознавство: проблематика взаємостосунків у методологічному аспекті // Слово і Час. – 2007. – № 6.
37. Козлов А., Щербак С., Козлов Р. Азбука літературознавства. – К., 1995.
38. Костомаров М. Твори: У 2 т. – К.: Дніпро, 1990.
39. Кристева Ю. Избранные труды: Разрушение поэтики / Пер. с фр. – М., 2004.
40. Лексикон загального та порівняльного літературознавства / Керівник проекту Анатолій Волков. – Чернівці, 2001.

41. Лесик В. Про вивчення ідейно-тематичного змісту літературного твору // Українська мова і література в школі. – 1976. – № 11.
42. Лессінг Г. Лаокоон, або про межі малярства і поезії. – К., 1968.
43. Леськів Б. Поетичні фігури: Словник. – Тернопіль, 2002.
44. Лотман Ю. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. – М., 1999.
45. Лотман Ю. Структура художественного текста. – М., 1970. – 384 с.
46. Мукаржовский Я. Исследования по эстетике и теории искусства. – М., 1994.
47. Наливайко Д. Искусство: направления, течения, стили. – К., 1985.
48. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. – К., 1997.
49. Павлишин М. Чорнобильська тема і проблеми жанру // Павлишин М. Канон та іконостас: Літературно-критичні статті. – К., 1997.
50. Парандовський Я. Алхімія слова. – К., 199
51. Пропп В. Морфология сказки. – М., 1969.
52. Сулима М. Українське віршування кінця XVI – початку XVIII ст. – К., 1985.
53. Тарнашинська Л. Закон піраміди: Діалоги про літературу та соціокультурний клімат довкола неї. – К., 2001.
54. Тарнашинська Л. Презумпція доцільності: Абрис сучасної літературознавчої концептології. – К., 2008.
55. Теорія драми в історичному розвитку: Хрестоматія / Заг. ред. та передмова О. Білецького. – К., 1950.
56. Ткаченко Т. Феномен жіночого прозописма в українській літературі другої половини XX – початку XXI століття: Монографія. – К., 2008.
57. Толстой Л. Что такое искусство // Толстой Л. Собр. сочинений: В 22 т. – Т. 15. – М., 1973.
58. Тынянов Ю. Поэтика. История литературы. Кино. – М., 1977.
59. Тюпа В. Нарратология как аналитика повествовательного дискурса. – Тверь, 2001.
60. Фатеева Н. Контрапункт интертекстуальности, или Интертекст в мире текстов. – М., 2000.
61. Ференц М. Теорія літератури і основи естетики: Навчальний посібник. – К., 2014.
62. Фройд З. Вступ до психоаналізу: Лекції зі вступу. – К., 1998.
63. Хрестоматія з теорії драми: Від античних часів до початку XIX ст. / Упоряд. П. Нестеровського. – К., 1978.
64. Шебеліст С. Теоретичні аспекти жанру есею // Слово і Час. – 2007. – № 11.

65. Шилова И. Проблема жанров в киноискусстве. – М., 1979.
66. Эко У. Открытое произведение: Форма и неопределенность в современной поэтике / Пер. с итал. – СПб., 2004.
67. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию / Пер. с итал. – СПб., 2004.
68. Эко У. Шесть прогулок в литературных лесах / Пер. с англ. – СПб., 2002.
69. Allen G. Intertekstuality. – London – New-York, 2003.
70. Chevrel Y. Comparative Literature Today: Methodos and Perspectives. Trans. – Kirksville, 1995.
71. Culler J. Structuralist poetics: Structuralism, linguistics and the study of literature. – Ithaca (New-York), 1975.
72. Intertekstuality and intersemiosis. – Tartu, 2004.
73. Plett H. Intertekstualities // Intertekstuality / Ed. by H. Plett. – Berlin – New-York, 1991.
74. Wellek R. Concepts of Criticism / Edited and with an Introduction by S. G. Nichols, Jr. – New Haven and London, 1963.

Інтернет-ресурси

1. Зарубежная литература. Анализ произведений зарубежных авторов.
<http://www.lickey.net/lit/foreign>
2. Електронна бібліотека «Джерело»: <http://ukrlib.com>
3. Бібліотека українського центру: <http://ukrcenter.com>
4. Національна бібліотека України з віртуальною бібліографічною довідкою:
<http://chl.kiev.ua>
5. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/INDEX_HISTORY.php
6. <http://historystudies.org/>
7. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/zarub.shtml>
9. AeLib: Бібліотека світової літератури. <http://ae-lib.org.ua/>
10. Infolio: электронная библиотека <http://www.infoliolib.info/>
11. <http://Annales.info/step/pletneva/index.htm#polov>.

9. Система оцінювання та вимоги

Розподіл балів за змістовими модулями:

Поточний і модульний контроль				Залік	Сума
Змістовий модуль 1 (30 балів)		Змістовий модуль 2 (30 балів)		40	100
Поточний контроль	МКР 1	Поточний контроль	МКР2		
15 балів	15 балів	15 балів	15 балів		

Оцінювання і контроль знань.

Вивчення дисципліни «Теорія літератури» закінчується диференційним заліком, оцінка якого визначається сумою балів за визначені нижче види робіт:

- на семінарських заняттях (за два модулі) – від 18 (мінімально) до 30 (максимально) балів (за практичні одного модуля від 9 до 15);
 - за 2 модульні контрольні роботи від 18 (мінімально) до 30 (максимально) балів (кожна робота модульна від 9 до 15);
 - іспит 24 (мінімально) – 40 (максимально) балів.
- Разом – 60 (мінімально) 100 (максимально) балів.

Максимальна кількість балів, яку може отримати студент за результатами роботи на практичних заняттях, складає 30 балів (по 15 балів за кожен з двох модулів). Максимальний бал оцінки поточної успішності студентів на навчальних заняттях – 12. Оцінювання на навчальних заняттях для одного модуля переводяться у 5-бальну систему за формулою: $(\text{Сер. бал.} \times 0,05 + 0,4) \times 15$) Студент, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що не підготувався до занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Студенту, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів. Поточну заборгованість, пов'язану з невідповідністю до навчальних занять, студент повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).